

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för bostäder i centrala Klövsjö.

Del av Klövsjö 5:262.

GENOMFÖRD GRANSKNING

Granskningen har genomförts skriftligt. Kompletta planhandlingar har sänts till berörda sakägare enligt fastighetsförteckning, samt till myndigheter och övriga berörda. Dessa har beretts tillfälle att under granskningstiden 4-31 oktober inkomma med synpunkter. Synpunkter har inkommit från sakägare, arrendatorer och icke sakägare.

FÖRTECKNING ÖVER INKOMNA SKRIVELSER

Yttranden har inkommit från:

Myndigheter och länsmuseum

1. Trafikverket
2. Skanova
3. Länsstyrelsen
4. Jamtli

Övriga yttranden inkomna inom samrådstiden

5. Anita Norström, Lennart Norström, Angela Lindberg, Cathrine Norström och Tommy Norström (sakägare)
6. Fredrik Svelander (sakägare)
7. Erik Olsson (arrendator)
8. Karin Svensson (sakägare)
9. Gunborg och Karl-Erik Olsson (icke sakägare)

BEMÖTANDE AV INKOMNA SKRIVELSER

De inkomna skrivelserna sammanfattas nedan och kommenteras därefter. En stor del av de inkomna yttrandena är dock samma synpunkter som inkom i samråds-skedet och har därmed redan besvarats.

1. Trafikverket

Inget att erinra

2. Skanova

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i sam-

band med flyttning och önskar att denna ståndpunkt noteras i planhandlingarna.
Kommentar: Planhandlingarna kompletteras med Skanovas ståndpunkt. Ledningarna ligger längs vägen och kommunen ser ingen anledning till att flytt av dessa krävs för planens genomförande.

3. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen vill att handlingarna kompletteras med information om det finns en pumpstation där idag och om det finns risk för luktproblem och eventuella brändningar. Det bör även framgå om det är något nödutlopp i närheten.

Kommentar: Frågan har diskuterats med Länsstyrelsen per telefon och planbeskrivningen kompletteras med informationen.

4. Jamtli

Jamtli kvarstår vid sin bedömning trots att planområdet skalats ner och anser att fastigheten kan bebyggas endast med två enfamiljshus.

Kommentar: Kommunen står fast vid sin bedömning. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

5. Anita Norström, Lennart Norström, Angela Lindberg, Cathrine Norström och Tommy Norström

* Anser att planförslaget innebär att man förstör en del av byns unika utseende och att tillkommande bebyggelse inte passar in i den omgivande miljön. Oavsett utformning kommer Klövsjös särpräglade och genuina utseende att för alltid förstöras. deras boendemiljö kommer att förändras så att de sannolikt kommer att flytta från Klövsjö.

Kommentar: Bedömning av tillkommande bebyggelses påverkan på kulturmiljön har gjorts i planbeskrivningen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Ifrågasätter behovet av bostäder i Klövsjö och vill se en behovsanalys.

Kommentar: Det pågår ett arbete inom kommunen med att upprätta en bostadsförsörjningsplan. Denna är ännu inte helt klar, men under arbetets gång har det framkommit att det finns ett behov av bostäder i Klövsjö. Bostadsförsörjningsplanen kommer att finnas tillgänglig för allmänheten.

* Hänvisar till Miljöbalkens regler om ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark. Hänvisar i övrigt till sitt yttrande om jordbruksmark som skickades in i samrådsskedet.

Kommentar: Kommunen har gjort avvägningen i planbeskrivningen med förtydligat resonemang i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Instämmer inte med kommunens bedömning om att planförslaget kommer att gynna barnfamiljer och underlaget till skolan utan förutser att tomterna kommer att köpas av personer som ej avser att bo där permanent. Tror att det egentliga skälet till exploatering av området är att kommunen gynnas av försäljningen. Påpekar att det är nära till skolan även om man bor i utkanten av byn.

Kommentar: Yttrandet bemöttes i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

*Anser att den eventuella nyttan med förslaget inte står i proportion till påverkan av boende- och kulturmiljön. Hänvisar kommunen till proportionalitetsprincipen.
Kommentar: Yttrandet bemöttes i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

6. Fredrik Svelander

*Undrar om kommunen har gjort en mätning av ökad trafik under turistsäsong sommartid. Ökat trafikbuller och vägdamm från Morvägen kommer bli mycket störande.

Kommentar: Översiktlig beräkning av vägtrafikbuller har gjorts enligt Boverkets modell. Hastigheten är 50km/h och väg 538 har ÅDT total 190 (antal fordon per årsmedeldygn). I beräkningsmodellen är lägsta antal fordon satt till 900 ÅDT vilket med mycket stor marginal överstiger beräknat antal fordon inom området. Ekvivalent bullernivå beräknat på 900 ÅDT klarar Boverkets krav om 55 dBA. Detta medför alltså att bullernivåerna är inom Boverkets riktlinjer så länge antal ÅDT ej överstiger 900 vilket kommunen bedömer osannolikt. Ökningen av buller är ej av sådan omfattning att det hindrar tillkommande bebyggelse enligt denna plan. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

*Hur ska kommunen behandla rödlistade arter såsom häckande backsvala, tornseglare och fiskgjuse? På stranden rastar trana storspov och ljunpipare. Jagande havsörn inom campingområdet. Lärkfalk, tornfalk och pärluggla är också frekvent förekommande.

Kommentar: Enligt den genomförda naturvärdesinventeringen har vissa av dessa fåglar observerats i området vid stranden, ej i området för bostäder. Bedömningen är att genomförandet av denna detaljplan ej påverkar dessa arter negativt. Slutsatsen i naturvärdesinventeringen är att området har en för regionen normal karaktär med främst vanliga arter och naturtyper. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

*Anser att det ser löjligt ut att ta bort en tomt mellan samrådet och granskningen.
Kommentar: En naturlig del av planprocessen är att förslag ändras och omarbetas. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

*Undrar vilken häck som avses skymma utsikten.

Kommentar: Den växtlighet som bedöms redan påverka utsikten är placerad mellan Klövsjö 5:26 och planområdet. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

*Bostadshuset med åtta lägenheter kommer pga sin storlek att skada kulturvärdena i området och är ej förenlig med MB 4:1 punkt 2. Områdets kulturvärde skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada detta.

Kommentar: Kommunens bedömning om påverkan av kulturvärden finns i planbeskrivningen och samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Anser att förslaget är i strid med MB 3 kap 4§ och 6§.

Kommentar: Kommunens bedömning av MB 3 kap 4§ och 6§ har gjorts i planbeskrivning och utvecklats i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Vill se vilka intressenter som finns för dessa tomter.

Kommentar: Det finns inget krav att det ska finnas intressenter som anmält sitt intresse för tomter för att inleda en planprocess. Bedömningen från kommunens sida har gjorts utifrån den information som inhämtats vid olika möten med flera olika aktörer samt under pågående arbete med kommunens bostadsförsörjningsplan. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

Övriga synpunkter framfördes i samrådet och bemöttes i samrådsredogörelsen.

7. Erik Olsson

* Protesterar mot planförslaget eftersom förutsättningarna att bedriva näringsverksamhet i form av jordbruk försämras.

Kommentar: Yttrandet bemöttes i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* byggande av bostadshus med lägenheter med den digniteten skadar kulturvärdena och är ej förenligt med MB 4:1 p2.

Kommentar: Kommunens bedömning av påverkan på områdets natur- och kulturvärden har gjorts i planbeskrivningen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Planförslaget är i strid mot MB 3 kap 4§ och 6§.

Kommentar: Kommunens bedömning angående ianspråktagande av jordbruksmark och planens påverkan på natur- och kulturvärden har gjorts i planbeskrivningen och utvecklats i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Ta befintliga tomter i anspråk och låt bygden växa utan att det är på bekostnad av de som redan bor och verkar i bygden.

Kommentar: Yttrandet bemöttes i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

8. Karin Svensson

* Kan inte ge sitt medgivande till planläggningen eftersom gården ska överlåtas inom familjen.

Kommentar: Kommunen kan i yttrandet inte utläsa någon speciell sakfråga att bemöta. Om ägarbyte skett vid antagandet av detaljplanen har den nya ägaren möjlighet att överklaga beslutet.

9. Gunborg och Karl-Erik Olsson

* Anser att inga ingrepp ska ske på jordbruksmark, all etablering skall ske i byns utkanter.

Kommentar: Yttrandet bemöttes i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder

der ingen ändring av planförslaget.

* Kommunen skall inte upplåta tomter till utomstående som inte har någon koppling till byn.

Kommentar: Kommunen har ingen vilja eller möjlighet att sätta upp sådana krav för köp av mark i Klövsjö och ser positivt på all form av inflytt till byn oavsett var personerna är födda eller uppvuxna. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Kommunen borde satsa på ett riktigt äldreboende i byn för de gamla klövsjöborna som skött byn under sin tid. De placeras nu i andra byar.

Kommentar: Det pågår diskussioner inom kommunen om ytterligare planläggningar i Klövsjö som ska utgå från behoven hos den äldre befolkningen. Frågan hanteras i ett annat ärende.

* Alla vill ha svensk mat, varför vill då Bergs kommun bygga på brukad mark?

Kommentar: Redovisning av skälen till att kommunen planlägger detta område finns i planbeskrivningen med utvecklat resonemang i samrådsredogörelsen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Servicen i byn blir allt sämre. Vad gör kommunen?

Kommentar: Kommunen arbetar för att öka förutsättningarna för inflyttning och därmed ökat underlag till service i byn. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

* Klövsjö är en kulturby. Rasera inte detta!

Kommentar: Kommunens bedömning av påverkan på kulturmiljön har gjorts i planbeskrivningen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

2016-11-22

Lina Byström
Planingenjör

Eli Larsdotter-Brynhildsvoll
Stadsarkitekt